

**Итоговый протокол запроса предложений
по закупке серверного оборудования**

08.10.2024

№ 4

Наименование заказчика: Арбитражный суд ПМР

Председатель комиссии: Шидловская О. А. – судья, первый заместитель Председателя Арбитражного суда ПМР.

Члены комиссии:

- 1) Цыганаш Т. И. – судья Арбитражного суда ПМР;
- 2) Мартынец Л. А. – начальник ФЭО – главный бухгалтер Арбитражного суда ПМР;
- 3) Абрамович Д. А. – начальник отдела информатизации и технического обеспечения Арбитражного суда ПМР;
- 4) Константинов О. П. – начальник административного отдела Арбитражного суда ПМР.

Секретариат комиссии:

- 1) Кожухарь М. М. – советник Председателя Арбитражного суда ПМР;
- 2) Попович И. А. – помощник судьи.

1. Открытие доступа к поданным в форме электронных документов окончательных предложений по закупке серверного оборудования комиссия проводила по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина 1/2, каб. 202, 8 октября 2024 года в 09:30 часов.

2. Кворум соблюден, комиссия по осуществлению закупок правомочна в принятии решений.

3. В срок, указанный в извещении о проведении закупки, поступило 3 (три) окончательных предложения.

4. В процессе проведения процедуры открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе предложений аудио/видеозапись не велась.

5. На процедуре открытия доступа к поданным в форме электронных документов окончательным предложениям присутствовали представители 3 (трех) участников закупки, подавших окончательные предложения, полномочия которых подтверждены доверенностями (Приложение № 1 к настоящему протоколу).

6. Члены комиссии по осуществлению закупок подтвердили доступ к поданным в форме электронных документов окончательным предложениям участников закупки.

7. Комиссией осуществлена регистрация поданных окончательных предложений в порядке очередности их поступления:

Регистрационный номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки, подавшего окончательное предложение (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	№ лотов, по которым подана заявка
1	07.10.2024 17:33	ЗАО «ТирАЭТ»	1
2	08.10.2024 08:00	ООО «Хайтек»	1
3	08.10.2024 08:31	ООО «Мир Компьютеров»	1

8. Комиссией открыт доступ к поданным в форме электронного документа окончательным предложениям участников закупки в порядке их поступления.

9. Комиссией проведена оценка окончательных предложений участников закупки на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений (Приложение № 3 к настоящему протоколу), по форме согласно Приложению № 3 к Протоколу запроса предложений от 07.10.2024г. № 3 (Приложение № 2 к настоящему протоколу).

Лучшим окончательным предложением признано предложение ООО «Хайтек» со следующими условиями исполнения контракта:

- 1) наименование товара – Supermicro 2U Server 521E-WR, Китай;
- 2) цена контракта – 99 000,00 рублей ПМР;
- 3) срок поставки – 60 рабочих дней с момента оплаты;
- 4) оплата – 100% предоплата.

10. В соответствии с частью второй пункта 16 статьи 44 Закона ПМР от 26.11.2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) комиссией предложено каждому из участников, направивших окончательное предложение, дополнительно снизить предлагаемую ими цену контракта до тех пор, пока каждый из участников не откажется от такого снижения.

Представитель ООО «Мир Компьютеров» заявил о согласии дополнительно снизить цену контракта до 88 000,00 рублей ПМР. Представитель ЗАО «ТирАЭТ» заявил о согласии дополнительно снизить цену контракта до 86 000,00 рублей ПМР. Представитель ООО «Хайтек» заявил о согласии дополнительно снизить цену контракта до 85 500,00 рублей ПМР.

Представитель ООО «Мир Компьютеров» отказался от дополнительного снижения стоимости контракта. Представитель ЗАО «ТирАЭТ» заявил о согласии дополнительно снизить цену контракта до 85 000,00 рублей ПМР. Представитель ООО «Хайтек» отказался от дополнительного снижения стоимости контракта.

11. Комиссией проведена оценка окончательных предложений участников закупки с учетом заявлений о снижении цены контракта (Приложение № 4 к настоящему протоколу).

12. По итогам проведенной оценки комиссия объявила условия лучшей заявки на исполнение контракта.

Лучшим окончательным предложением с учетом дополнительного снижения цены контракта признано предложение ЗАО «ТирАЭТ» со следующими условиями исполнения контракта:

- 1) наименование товара – сервер в сборке на платформе SYS-521E-WR 2U;
- 2) цена контракта – 85 000,00 рублей ПМР;
- 3) срок поставки – в течение 60 (шестидесяти) рабочих дней;
- 4) оплата – 100% предоплата.

13. По итогам проведенной оценки окончательных предложений с учетом заявлений о снижении цены контракта комиссией присвоены номера окончательным предложениям (порядковый номер 1 присваивается лучшему окончательному предложению, набравшему наибольшее количество баллов).

ЛОТ № 1

№ п/п	Наименование участника закупки
1	ЗАО «ТирАЭТ»
2	ООО «Хайтек»
3	ООО «Мир Компьютеров»

Лучшим окончательным предложением с учетом дополнительного снижения цены контракта признано предложение ЗАО «ТирАЭТ» со следующими условиями исполнения контракта:

- 1) наименование товара – сервер в сборке на платформе SYS-521E-WR 2U;
- 2) цена контракта – 85 000,00 рублей ПМР;
- 3) срок поставки – в течение 60 (шестидесяти) рабочих дней;
- 4) оплата – 100% предоплата.

14. По итогам заседания комиссии принято решение признать запрос предложений по закупке серверного оборудования состоявшимся.

15. Руководствуясь частью первой пункта 18 статьи 44 Закона ПМР от 26.11.2018 года № 318-3-VI «О закупках в Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 18-48) комиссией принято единогласное решение о заключении контракта с победителем – ЗАО «ТирАЭТ».

16. Публикация и хранение протокола.

Настоящий протокол подлежит размещению на сайте Информационной системы в сфере закупок Приднестровской Молдавской Республики.

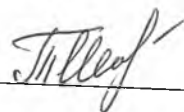
Настоящий протокол подлежит хранению не менее 3 (трех) лет с даты подведения итогов данного запроса предложений.

17. Подписи Председателя и членов комиссии по осуществлению закупок:

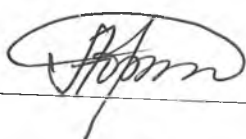
Председатель комиссии:

 Шидловская О. А.

Члены комиссии:

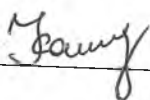
 Цыганаш Т. И.

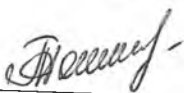
 Мартынец Л. А.

 Абрамович Д. А.

 Константинов О. П.

Секретариат комиссии:

 Кожухарь М. М.

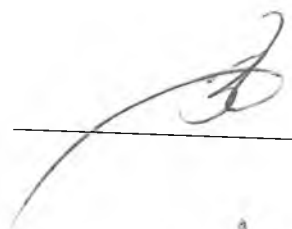
 Попович И. А.

18. Подписи участников закупки:

Представитель ЗАО «ТирАЭТ»:

 Лопотенко М. В.

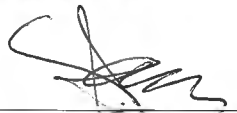
Представитель ООО «Хайтек»:

 Зырянов М. С.

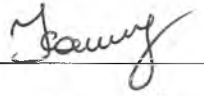
Представитель ООО «Мир Компьютеров»:

 Маслов С. А.

Журнал регистрации представителей участников запроса предложений, подавших заявки на участие, присутствующих на процедуре вскрытия конвертов на участие в запросе предложений и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам и оглашении заявки, содержащей лучшие условия исполнения контракта

№ п/п	Наименование участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе предложений (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Фамилия, имя, отчество (при наличии) представителя участника, подавшего заявку на участие в запросе предложений	Паспортные данные	Доверенность	Подпись
1.	ЗАО "Бурэ-Эс"	Лопотенко М.В.	1-ПР № 021780	№ 125 от 20.09.2024г.	
2.	ООО "Мир компьютеров"	Маслов С.Ф.	1-ПР № 0358452	№ 3 от 24.01.2024г.	
3.	ООО "Хайтек"	Зырянов И.С.	1-ПР № 0394833	№ 1 от 04.01.2024г.	

Секретарь комиссии: Котухарь И.И.



Секретарь комиссии: Лопович И.Ф.



Дата 08.10.2024г.

Оценка
допущенных заявок на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений

ЛОТ № 1

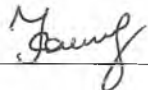
1. Критерии оценки заявок

№ п/п	Критерии оценки заявок	Удельный вес групп критериев оценки	Удельный вес критериев оценки в группе	Максимальное количество баллов	Параметры критерия	Порядок оценки
1	2	3	4	5	6	7
1.	Стоимостные:	70 %		70		
1.1.	Цена контракта		100 %	70	Цена, предлагаемая участником закупки, руб. ПМР	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наименьшей ценой
2.	Нестоимостные	30%		30		
2.1.	Качественные и функциональные характеристики		100 %	30	Требования, обозначенные в документации о проведении закупки	Наибольшее количество баллов присваивается предложению с наилучшими качественными и функциональными характеристиками товара

Оценка окончательных предложений

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Стоимостные						
1.	Цена контракта	1	ЗАО «ТирАЭТ»	107 800	91,83	91,83	64,28
		2	ООО «Хайтек»	99 000	100	100	70
		3	ООО «Мир Компьютеров»	102 960	96,15	96,15	67,30
2.	Нестоимостные						
2.1	Качественные и функциональные характеристики	1	ЗАО «ТирАЭТ»	Согласно представленным коммерческим предложениям	100	100	30
		2	ООО «Хайтек»		100	100	30
		3	ООО «Мир Компьютеров»		100	100	30
3.	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ЗАО «ТирАЭТ»	-	-	-	94,28
		2	ООО «Хайтек»	-	-	-	100
		3	ООО «Мир Компьютеров»	-	-	-	97,30

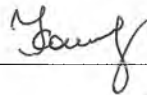
Секретариат комиссии:

 Кожухарь М. М.
 Попович И. А.

Оценка окончательных предложений с учетом заявления участника о снижении цены

№ п/п	Наименование критерия оценки (показателя)	Регистрационный номер заявки	Наименование участника закупки (наименование организации, фамилия, имя, отчество (при наличии) для индивидуального предпринимателя)	Параметр критерия, предложенный участником	Баллы, присвоенные участнику закупки	Баллы с учетом удельного веса критерия в группе	Баллы с учетом группы критерия в оценке
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Стоимостные						
1.	Цена контракта	1	ЗАО «ТирАЭТ»	85 000	100	100	70
		2	ООО «Хайтек»	85 500	99,41	99,41	69,59
		3	ООО «Мир Компьютеров»	88 000	96,59	96,59	67,61
2.*	Нестоимостные						
2.1	Качественные и функциональные характеристики	1	ЗАО «ТирАЭТ»	Согласно представленным коммерческим предложениям	100	100	30
		2	ООО «Хайтек»		100	100	30
		3	ООО «Мир Компьютеров»		100	100	30
3.	Итоговое количество баллов (сумма баллов по графе 8 по соответствующему участнику)	1	ЗАО «ТирАЭТ»	-	-	-	100
		2	ООО «Хайтек»	-	-	-	99,59
		3	ООО «Мир Компьютеров»	-	-	-	97,61

Секретариат комиссии:

 Кожухарь М. М.

 Попович И. А.